



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-367/2024-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924, 27. svibnja 2026.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Meri Šitić, Šime Ljubića 7, Split, OIB: 61723426098, određuje se nagrada za rad u iznosu od 47.143,14 eura neto uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose u iznosu od 17.834,12 eura (za razdoblje od 23. rujna 2011. do 9. listopada 2015.) te u iznosu od 13.282,59 eura bruto (za razdoblje nakon 10. listopada 2015. do 23. listopada 2023.).

II. Utvrđuje se da je stečajnoj upraviteljici Meri Šitić, Šime Ljubića 7, Split, OIB: 61723426098, na ime predujma nagrade za rad tijekom ovog stečajnog postupka u cijelosti isplaćen iznos nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja.

III. Stečajnom upravitelju Milanu Macuri, Stjepana Radića 24, Šibenik, OIB: 25991506239 određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 2.550,00 eura bruto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za iznos od 191,25 eura, dakle, sveukupno iznos od 2.741,23 eura.

IV. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, i to sa kartice predmeta St-83/02., izvrši isplatu nagrade za rad iz točke III. izreke ovog rješenja stečajnom upravitelju Milanu Macuri, OIB: 25991506239, Šibenik, Stjepana Radića 24, na njegov račun broj IBAN: HR HR5424070003104434126, koji se vodi kod OTP banke d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 13. lipnja 2002. poslovni broj X-St-83/02, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Rješenjem suda poslovni broj 14 St-83/02 od 23. rujna 2011. dotadašnji stečajni upravitelj Arsen Lozić razriješen je dužnosti te je za novog stečajnog upravitelja imenovana Meri Šitić.

2. Rješenjem suda poslovni broj St-83/2002-165 od 23. listopada 2023. razriješena je Meri Šitić dužnosti stečajne upraviteljice dužnika, te je za novog

stečajnog upravitelja dužnika imenovan Milan Macura, Stjepana Radića 24, Šibenik, OIB: 25991506239.

3. Stečajni upravitelj Milan Macura je podnio dopunjenu/ispravljenu prijavu nedostatnosti stečajne mase u kojoj navodi da je sudu ranije predložio donošenje rješenja kojim se zaključuje i obustavlja stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka. U tom smislu sada ističe kako za namirenje troškova stečajnog postupka (nagrada ovom stečajnom upravitelju) postoje sredstva u iznosu od 2.550,00 eura na depozitnom računu suda, a da je u odnosu na prijašnju stečajnu upraviteljicu nagrada isplaćena po predujmovima pa nema opterećenja za stečajnu masu. U odnosu pak na ostale obveze stečajne mase u iznosu od 7.130,38 eura, nema sredstava za namirenje. Predlaže da se sukladno članku 204. Stečajnog zakona vjerovnici očituje o predmetnoj prijavi nedostatnosti te da se donese rješenje kojim se zaključuje i obustavlja stečajni postupak radi nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

4. U ovom stadiju postupka prije donošenja odluke o prijavi nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase potrebno je odlučiti o nagradama stečajnih upravitelja. Ovaj sud zaključuje da su sukladno stanju spisa ispunjeni uvjeti za obavljanje radnji za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, ali prije toga treba odrediti konačnu nagradu stečajnim upraviteljima za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku, budući da se prijava nedostatnosti koju je podnio stečajni upravitelj Milan Macura temelji na pretpostavljenim iznosima nagrada za stečajne upravitelje o kojima sud još nije odlučio.

5. Meri Šitić je dužnost stečajnog upravitelja obavljala od 23. rujna 2011. do 23. listopada 2023., a Milan Macura dužnost stečajnog upravitelja obavlja nakon što je preuzeo dužnost od Meri Šitić te nadalje do završetka postupka.

6. Ističe se da je rješenjem suda poslovni broj St-83/2002-165 od 23. listopada 2023. Meri Šitić razriješena zbog neurednog obnašanja dužnosti uz obrazloženje da je zaključkom ovog suda poslovni broj 4.St-83/2002-163 od 9. listopada 2023. točkom I naloženo stečajnoj upraviteljici da izda račun za isporučene pokretne i opremu prema društvu stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju na iznos od 1.958.218,40 kuna uvećano za PDV od 489.554,60 kuna, dakle na ukupni iznos od 2.447.773,00 kuna, te da stečajnoj masi iza LAURUS d.d. u stečaju izjavi prijeboj, čime međusobne tražbine između LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju i stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju prestaju, te u istom roku izvesti sud o poduzetim radnjama. Točkom II izreke navedenog zaključka upozorena je stečajna upraviteljica, ukoliko ne postupi po točki I u zadanom roku na posljedice iz članka 91. stavak 1. SZ. Budući da stečajna upraviteljica nije izvijestila sud o poduzetom u zadanom roku, a niti do dana donošenja rješenja, sud je stečajnu upraviteljicu razriješio dužnosti.

6.1. Vezano za nalog suda iz navedenog zaključka, treba reći da je stečajna upraviteljica postupila po odluci skupštine od 25. travnja 2022. te je u postupku pred ovim sudom poslovni broj P-259/2022 sklopila sudsku nagodbu sa tužiteljem stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, te nakon toga bila upućena unovčiti svu opremu i pokretne koje su se nalazile u zgradi hotela Bellevue slobodnom pogodbom po cijeni koju su utvrdili ovlašteni sudski vještaci i to na način da iste proda stečajnom dužniku stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju. Prema skupštinskoj odluci, međusobna

potraživanja bi razriješili prijebojem na način da bi Stečajnoj masi iza LAURUS d.d. potraživanje na ime naknade štete zbog izmakle koristi podmirio prijebojem sa potraživanjem koje LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju ima prema stečajnoj masi iza LAURUS d.d. na ime kupoprodajne cijene za pokretnine i opremu. Da bi se ti poslovni odnosi dovršili na zakonit način, bilo je potrebno da stečajna upraviteljica Meri Šitić izda račun sa iskazanim iznosom PDV-a te izjavi prijeboj, međutim ona je odbila to učiniti smatrajući da je i stečajni upravitelj Stečajne mase iza LAURUS d.d. dužan istovremeno njoj izdati račun za tražbinu koju prebiva.

7. Na upit suda o obvezi izdavanja računa, Porezna uprava je dopisom zaprimljenim u spis 20. travnja 2023. izvijestila sud da isporuke dobara i obavljanje usluga u postupku stečaja, uključujući isporuke iz stečajne mase podliježu oporezivanju, pa je stečajni dužnik kao porezni obveznik, za svaku prodaju pokretnina dužan izdati račun i na poreznu osnovicu (naknadu koju čini sve ono što je kao isporučitelj primio ili trebao primiti od kupca ili neke druge osobe za te isporuke) obračunati porez na dodanu vrijednost.

7.1. Nadalje, navode da je Pravilnikom o PDV-u propisano da se isporuka kojom se obeštećuje primatelja za štetu nastalu po osnovi ranije isporuke ne smatra isporukom koja podliježe oporezivanju već odštetom. O odšteti se radi samo u slučaju kada isporučitelj temeljem zakona ili ugovora odgovara za štetu i njene posljedice i određenim isporukama tu štetu uklanja. Slijedom navedenog, ako isporučitelj nije dobrovoljno obavio uslugu, već je do korištenja njegove imovine došlo bespravno, načelno se ne može smatrati da je riječ o isporuci uz naknadu u smislu odredbi Zakona o PDV-u. Stoga se dosuđena novčana naknada ne smatra naknadom za obavljenju isporuku te ne podliježe oporezivanju PDV-om. Dakle, stečajni upravitelj za svoje potraživanje koje ima temeljem sudske nagodbe nije dužan izdati račun i na novčanu naknadu obračunati porez na dodanu vrijednost jer se dosuđena novčana naknada ne smatra naknadom za obavljenju isporuku.

8. Nakon toga, zaključkom od 9. listopada 2023. sud je naložio stečajnoj upraviteljici da u roku od 3 dana od dana primitka ovog zaključka izda račun za isporučene pokretnine i opremu prema društvu Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju na iznos od 1.958.218,40 kuna uvećano za PDV od 489.554,60 kuna, dakle na ukupni iznos od 2.447.773,00 kuna, te da Stečajnoj masi iza LAURUS d.d. u stečaju izjavi prijeboj, čime međusobne tražbine između LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju i Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju prestaju, te u istom roku izvijesti sud o poduzetim radnjama.

9. Nakon proteka roka iz navedenog zaključka, podneskom od 25. listopada 2023. (stranica 3419 spisa) Meri Šitić je izvijestila sud da je izdala račun i dostavila izjavu o prijeboju 10. listopada 2023., te preporučenom pošiljkom 13. listopada 2023. uputila pošiljku Maroju Stjepoviću, stečajnom upravitelju stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju. U privitku je dostavila preslike dokumentacije i potvrdu o primitku Hrvatske pošte.

10. Iz navedenog proizlazi, te uvidom u dokumentaciju, da je stečajna upraviteljica postupila po nalogu suda u zadanom roku iz zaključka od 9. listopada 2023. (točka I. zaključka), međutim nije o tome u roku izvijestila sud.

11. Na rješenje o razrješenju stečajna upraviteljica uložila je žalbu koja je odbačena rješenjem Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj PŽ-3854/2023-2 od 29. studenog 2023. kao nedopuštena.

12. Odredbom članka 91. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ), koji se sukladno članku 441. stavku 2. SZ-a, primjenjuje u konkretnom slučaju, propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na prijedlog odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupi po nalogu suda. sljedećih

13. Iako je o razrješenju stečajne upraviteljice Meri Šitić pravomoćno odlučeno, u ovom rješenju potrebno je ponovno vrednovati razloge kao i sve okolnosti temeljem kojih je sud donio odluku o razrješenju, jer to sve izravno utječe na pravo na nagradu.

14. Člankom 94. stavkom 1. SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Stavkom 7. navedenog članka propisano je da ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti, nema pravo na nagradu.

15. Prema mišljenju ovog suda, iako je stečajna upraviteljica razriješena zbog neurednog obavljanja dužnosti, ima pravo na nagradu iz sljedećih razloga;

- naime, iz stanja spisa, kao i iz obrazloženja rješenja o razrješenju od 23. listopada 2023. ne proizlazi da je razriješena zbog nesavjesnog obavljanja dužnosti u smislu citiranog članka 94. stavka 7. SZ/15.

- u razmatranju prava na nagradu treba uzeti u obzir koje je sve poslove obavljala stečajna upraviteljica od imenovanja do razrješenja, zatim razloge navedene u obrazloženju rješenja o razrješenju,

- posebno cijeniti činjenicu da je stečajna upraviteljica zapravo postupila po nalogu i uputi suda, ali budući da o tome nije izvijestila sud u zadanom roku, uslijedilo je razrješenje,

- međutim, da je o poduzetim radnjama izvijestila sud u zadanom roku, do razrješenja ne bi došlo,

- treba ukazati da su se radnje i okolnosti zbog kojih je sud donio odluku o razrješenju događale u vremenskom razdoblju od 2022.-2023., a stečajna upraviteljica je bila na dužnosti od 2011. što upućuje da je njeno obavljanje službe u najdužem dijelu vremena bilo uredno i zakonito.

Zbog svega navedenog, razlozi zbog kojih je sud razriješio stečajnu upraviteljicu ne predstavljaju nesavjesno obavljanje dužnosti koje bi isključivalo pravo na nagradu, a pogotovo uzimajući u obzir da je ona postupila po nalogu suda, o čemu je izvijestila sud, ali protekom roka u kojem je to trebala obaviti. Ovaj sud smatra da uskraćivanje prava na nagradu u ovom konkretnom slučaju ne bi bio ekvivalent, odnosno adekvatna i opravdana posljedica povrede dužnosti koja se sastojala u tome da nije na vrijeme u zadanom roku izvijestila sud o postupanju po nalogu suda.

16. S obzirom na to da razriješena stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu u ovom stečajnom postupku, stoga sud treba cijeliti poslove koje je obavila u postupku.

17. Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

18. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade u vrijeme zaključenja stečajnog postupka određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti, od 100.000,00 do 500.000,00 kuna od 7% do 10% te vrijednosti, od 500.000,00 do 2.000.000,00 kuna od 5% do 8% te vrijednosti, od 2.000.000,00 do 5.000.000,00 kuna od 2% do 5% te vrijednosti, dok se preko 3.000.000,00 kuna na svakih daljnjih 1.000.000,00 kuna nagrada obračunava u visini od 1% (10.000,00 kuna).

19. Ističe se da su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

20. S druge pak strane, člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti.

21. Također se ističe da su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

22. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-83/2002 od 16. studenog 2012. stečajnoj upraviteljici Meri Šitić određen je mjesečni predujam nagrade u iznosu od 7.400,00 kuna neto mjesečno temeljem članka 6. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03).

23. Odredbom članka 6. Uredbe/03 propisano je da stečajni sudac može iznimno, kada za to postoje naročito opravdani razlozi tijekom stečajnog postupka odobravati predujmove nagrade stečajnom upravitelju. Predujam se može odrediti i u mjesečnim iznosima (1.). Naročito opravdanim razlogom, u smislu stavka 1. ovoga članka smatra se situacija u kojoj je donijeta odluka o nastavku proizvodnje ili nastavku obavljanja djelatnosti stečajnog dužnika (2.) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka iznos mjesečnog predujma određuje stečajni sudac vodeći računa o složenosti poslova koje mora obavljati stečajni upravitelj te vremenu koje je za to potrebno. Iznos ovog predujma mjesečno ne može prijeći iznos mjesečne plaće stečajnog suca (3.). Predujmljeni iznosi nagrade uračunavaju se u konačni obračun nagrade (4.)

24. Podneskom od 30. siječnja 2018. stečajna upraviteljica se očitovala u vezi isplaćenih predujmova nagrade te navela da je prva isplata predujma nagrade izvršena 31. listopada 2011. isplatom neto iznosa kao i pripadajućih poreza i doprinosa sukladno tada važećem Zakonu o porezu na dohodak. Daljnja isplata nagrade vršena je mjesečno tijekom stečajnog postupka, zaključno do 4. kolovoza 2016. U privitku dostavlja konto kartice kto 2660-0002, iz kojih je vidljivo kako je vršena isplata neto nagrade, kao i konto kartice 2669-0002 na kojima je evidentirana isplata pripadajućih poreza i doprinosa. Prema evidenciji u knjigovodstvu stečajnog dužnika, ukupno bruto isplaćena nagrada iznosi 589.648,88 kuna zaključno s danom 4. kolovoza 2016. od kada se ne provode isplate predujma nagrade stečajnog upravitelja. Od 1. studenog 2011. do 10. listopada 2015. isplaćeno je 355.200,00 kuna neto te pripadajući porezi i doprinosi 134.371,20 kuna. Od 10. listopada 2015. 4. kolovoza 2016. isplaćeno je 74.000,00 kuna neto uvećano za 26.077,68 kuna pripadajućih poreza i doprinosa.

U periodu od imenovanja pa zaključno do 31. prosinca 2017. stečajni dužnik je ostvario prihod po godinama kako slijedi:

2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.
3.252.737	3.275.348	3.796.201	4.375.556	4.884.526	5.317.873	5.408.675

25. Prema stanju spisa, za vrijeme dok je na snazi bila Uredba/03 unovčena je imovina u iznosu od 19.584.368,00 kuna/2.599.292,32 eura, dok je nakon 10. listopada 2015. unovčena imovina u iznosu od 10.726.548,00 kuna/1.423.657,58 eura.

26. Za vrijeme obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja, stečajna upraviteljica Meri Šitić obavljala je sve potrebne radnje i aktivnosti koje su osiguravale odvijanje poslovanja stečajnog dužnika, koje poslovanje je dovelo do ostvarenja prihoda u promatranom razdoblju od 23. rujna 2011. do 23. listopada 2023., te su se na taj način podmirivale obveze stečajne mase, troškovi stečajnog postupka, te okončano namirenje stečajnih vjerovnika prvog isplatnog reda sa ukupnim iznosom tražbina u visini od 5.691.631,59 kuna za koje je dobila odobrenje suda i provela diobu po rješenjima suda od 9. studenoga 2016., 21. studenoga 2017., 26. studenoga 2018., 7.

studenoga 2019. (X.-XIII. djelomična dioba) kojim diobama su vjerovnici prvog isplatnog reda isplaćeni u cijelosti, sudjelovala u postupcima oko utvrđenja prava vlasništva nad nekretninom-zgradom hotela, dostavljala izvješća o poduzetim radnjama, očitovala se na zahtjeve vjerovnika i drugih sudionika u postupku, sudjelovala na skupštinama vjerovnika, angažirala vještaka za procjenu pokretnina, opreme i umjetnina koje se nalaze u hotelu, izvršila primopredaju hotela stečajnom upravitelju stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju Maroju Stjepoviću 1. svibnja 2022. Prema izvješću stečajne upraviteljice od 30. siječnja 2018. od ukupno ostvarenog prihoda u iznosu od 30.310.934,00 kuna isplaćeni su svi troškovi koji predstavljaju obveze stečajne mase. Od ostvarene pozitivne razlike, u tijeku postupka je isplaćen dio stečajnog troška u korist bivših djelatnika. Dakle, iz pozitivne razlike se isplatio dio stečajnog troška bez da se umanjila stečajna masa odnosno vršila prodaja imovine dužnika. Nadalje, valja ukazati da je obavljeno i financijsko vještačenje stavki priljeva i odljeva, utvrđivanje istinitost i vjerodostojnost prikazanih iznosa te isprava temeljem kojih su izvršene uplate i isplate sa posebnim osvrtom na plaćene iznose dobavljačima iz odljeva, a sve za razdoblje od 1. siječnja 2012. do 28. veljače 2022. Nalaz i mišljenja sudskog vještaka objavljeni su na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 15. studenog 2022., a na koji nalaz i mišljenje vjerovnici nisu imali primjedbi.

27. U odnosu pak na nastavak poslovanja i obujam i težinu poslova koji proizlaze iz istoga, vrijedi istaknuti da od preuzimanja dužnosti Meri Šitić pa do prestanka poslovanja 25. travnja 2022. stečajni dužnik je obavljao svoju osnovnu djelatnost pružanja hotelskih usluga, te je na taj način ostvario prihod od 30.310.934,00 kuna. Stečajni dužnik je poslovao i za vrijeme ranijeg stečajnog upravitelja te je nova stečajna upraviteljica nastavila poslovanje. Nastavak takve djelatnosti sa hotelskim smještajem, restoranom i kavanom uz kapacitete od pedeset soba, te zaposlenike ukazuje da je stečajna upraviteljica vodila poslovanje dužnika na uredan i održiv način. Zatim, bilo je potrebno poduzimati radnje i radi ispunjavanja uvjeta za kategorizaciju hotela, te ispunjavati sva propisana pravila za rad hotela sa tri zvjezdice. Poduzimala radnje za otklanjanje kvarova na instalacijama nekretnine-hotela, za što je bilo potrebno pribaviti suglasnosti nadležnih službi, poduzimala i organizirala tekuće održavanje nekretnine, obavljala poslove vezane uz prodaju hotelskih kapaciteta, što sve ukazuje na veliki obujam i težinu poslova koja je bila potrebna u ovom stečajnom postupku, što proizlazi iz same činjenice nastavka poslovanja stečajnog dužnika te neuporedivo zahtjevnijeg rada nego u stečajnom postupku bez nastavka obavljanja djelatnosti.

28. Ocjenjujući poslove koje je stečajna upraviteljica obavljala, ovaj sud utvrđuje da je u ovom stečajnom postupku obavila poslove velikog obujma, težine i složenosti koji su bili potrebni u obavljanju djelatnosti, koja složenost i zahtjevnost obavljenih poslova proizlazi iz same činjenice nastavka poslovanja stečajnog dužnika te neuporedivo zahtjevnijeg rada stečajnog upravitelja nego u stečajnim postupcima bez nastavka obavljanja djelatnosti, te sagledavajući sve navedeno kroz vrijednost unovčene stečajne mase – ostvarenih prihoda.

29. Uzimajući u obzir sve navedeno, vrijednost unovčene stečajne mase koja je ostvarena kroz prihode u nastavku poslovanja za ukupno 30.310.934,00 kuna/4.022.952,29 eura, osobito obujam i složenost poslova u ovom stečajnom postupku, a također uzimajući u obzir i razdoblje u kojem je stečajna upraviteljica obavila rad u ovom predmetu te količinu i vrstu obavljenog posla, a imajući na umu

citirane članke Uredbe/03 i Uredbe/15, ovaj sud zaključuje da stečajnoj upraviteljici u konkretnom stečajnom postupku pripada nagrada za rad u iznosu od 355.200,00 kuna/47.143,14 eura neto uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose od 134.371,20 kuna/17.834,12 eura (za razdoblje od 23. rujna 2011. do 9. listopada 2015.), te u iznosu od 100.077,68 kuna/13.282,59 eura bruto (za razdoblje nakon 10. listopada 2015. do 23. listopada 2023.), iz čega proizlazi da joj je ukupno isplaćeno bruto 589.648,83 kuna/78.259,85 eura.

30. Prema obračunu isplaćenih predujmova koje je stečajna upraviteljica dostavila u spis proizlazi da je na ime neto nagrade isplatila do 2015. iznos od 355.200,00 kuna neto, a nakon 2015. 74.000,00 kuna neto zajedno sa pripadajućim porezima, prirezima i doprinosima od 160.448,88 kuna, odnosno 429.200,00 kuna neto uvećano za 160.448,88 kuna poreza i doprinosa 589.648,83 kuna. Dakle, isplaćen iznos je niži od najvišeg iznosa nagrade od 630.000,00 kuna bruto određenom po Uredbi/15. Ističe se da iznos određene nagrade primjeren radu stečajne upraviteljice, a osobito kada se uzme u obzir obujam i složenost poslova te vrijeme trajanja ovog stečajnog postupka i unovčenje stečajne mase-ostvarenje prihoda.

31. Zbog navedenih razloga, ovaj sud je utvrdio da je iznos, na ime predujma nagrade za rad tijekom ovog stečajnog postupka u cijelosti isplaćeni iznos konačne nagrade za rad.

32. Zahtjev za nagradu je postavio i stečajni upravitelj Milan Macura te predložio da mu sud nakon obavljenih radnji u stečajnom postupku sukladno članku 10. Uredbe o kriteriju i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upravitelju, a sve razmjerno poslovima obavljenim u stečajnom postupku odobri na ime nagrade isplatu u bruto iznosu od ukupno 2.550,00 eura.

33. Iz stanja spisa proizlazi da je od preuzimanja dužnosti stupio u kontakt sa ranijom stečajnom upraviteljicom Meri Šitić radi predaje stečajne dokumentacije, stupio u kontakt sa stečajnim upraviteljem Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, Maroje Stjepović radi povlačenja zahtjeva za izravnu naplatu po sudskoj nagodbi i povrat novčanih sredstava blokiranih po FINI po prijedlogu Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju i istovremeno okončanjem postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom pokrenutog po LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju, zatražio kod Hrvatske poštanske banke d.d. promjena potpisnog kartona, kao i evidentiranje i promjena nove osobe ovlaštene za zastupanje dužnika LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju. Sudjelovao na skupštini vjerovnika održanoj 9. siječnja 2024. te sukladno odluci na navedenoj skupštini vjerovnika zaključio je izvansudsku nagodbu sa Stečajnom masom iza LAURUS d.d. u stečaju u odnosu na podmirenje parničnih troškova i okončanje otvorenih sudskih postupaka i postupka prisilne naplate pred FIN-om. Po zaključenju nagodbe pristupilo se povlačenju tužbe u postupku pod P-3510/2022 pred Općinskim sudom u Splitu kao i povlačenju prijedloga za proglašenje ovrhe nedopuštenom u predmetu pod Ovr-2137/2022. Nakon povlačenja zahtjeva za izravnu naplatu od strane Stečajne mase iza LAURUS d.d., FINA je odblokirala novčana sredstva stečajnom dužniku, a odmah po kojem odblokiranju iznosa od 96.045,51 eura je sa računa na temelju prisilnih naplata iz ranijeg pravomoćno okončanog sudskog postupka povučen iznos od 4.008,82 eura. Izvršene su isplate troškova postupka sa računa dužnika, sve sukladno odluci skupštine vjerovnika, a nakon čega je evidentirano novčano stanje na računu dužnika u iznosu od 3.220,86 eura. Stečajni upravitelj je ostavio kontakt sa

stečajnom upraviteljicom Ankicom Čenić radi utvrđivanja izglednosti naplate tražbine koju ovaj stečajni dužnik ima u stečaju nad društvom CREDO BANKA d.d., u utvrđenom iznosu od 266.488,06 Eura. Stečajni upravitelj sukladno članku 204. Stečajnog zakona stečajni upravitelj predložio je sudu donošenje rješenja kojim se stečajni postupka obustavlja radi nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

34. Uzimajući u obzir kriterije iz članka 5. Uredbe/15 kao što su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, treba utvrditi da po samom tijeku stvari u ovom stadiju stečajnog postupka nije bilo ispitivanja tražbina, kao i da su obujam i složenost obavljenih poslova bili nižeg stupnja, ovaj sud nalazi primjerenim prihvatiti zahtjev stečajnog upravitelja Milana Macure te odrediti nagradu u zatraženom iznosu od 2.550,00 eura sagledavajući obujam do sada obavljene poslove kao i poslova koji predstoje do završetka stečajnog postupka. Taj iznos potrebno je uvećati za 7,5% (odnosno iznos od 1.179,56 eura) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23, 114/23 i 152/24) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17, 1/19, 43/23, 143/23, 14/24 i 16/25).

35. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 27. svibnja 2026.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Meri Šitić, Split
- stečajni upravitelj Milan Macura
- računovodstvo suda po pravomoćnosti
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-30888-a8a8d**

Kontrolni broj: **07f82-c0a2b-20d13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.